

## ВІРУВАННЯ ПРО ЗИМОВІ ОПАДИ В ЕТНОЛІНГВІСТИЧНОМУ АСПЕКТІ: СЕРЕДНЬОПОЛІСЬКО-ПОЛЬСЬКІ ПАРАЛЕЛІ

Статтю присвячено дослідженням середньополіських вірувань про зимові опади в етнолінгвістичному аспекті в контексті польських вірувань про зимові опади. Джерельним підґрунтам слугували власні польові записи, зроблені в 43 середньополіських говірках Житомирщини. Узагальнено наявні етнографічні та діалектні матеріали щодо вірувань про зимові опади в українській культурній традиції; здійснено системний опис традиційних вірувань про зимові опади в середньополіських говірках крізь призму цілісного культурного тексту; виявлено систему опозицій; проведено паралелі з відповідними польськими віруваннями (на основі словника Є. Бартмінського «Словник народних стереотипів і символів»); установлено структуру досліджуваного культурного явища в складі системи різнопланових одиниць. Так вербальними компонентами середньополіських вірувань про зимові опади є номінації, пов'язані з уявленнями про сніг, мороз, іней, бурульки, відлиги та інші зимові явища, представлені словами, словосполученнями, реченнями та мікротекстами. Одиницями агентивного плану змісту вірувань є люди-спостерігачі за зимовими опадами; люди, які виконували різні дії під час зимових опадів; персоніфікований образ Мороза, що має візерунки на вікнах та якого запрошували кутю їсти; персоніфікований образ Зими тощо. Одиниці акціонального плану змісту – процесуальна поведінка першого снігу, морозу, бурульок, заметілі; людські дії, пов'язані з розчищенням снігу; ритуальні дії закликання Мороза кутю їсти; обкурювання дерев та полів димом. Одиниці реалемного плану змісту – вогнища та дим як ритуальні предмети захисту поля від морозу; солома як предмет захисту дерев від морозу; кутя – ритуальна каша, яку запрошувають Мороза поїсти; ласиці – замерзлі візерунки на вікнах, що вказують на сильний мороз; бурульки, шапки снігу, кучугури снігу, гори снігу – символи зими, утворені зимовими опадами; лижі, санки, машина, трактор – транспортні засоби, які використовували взимку; застути – знаряддя праці, якими розчищають дороги, стежки від снігу. Одиниці атрибутивного плану – характеристики снігу, зими, морозу, бурульок. Одиниці локативного плану – засніжені стежки та дороги; хати та огорожі, які засипало снігом; вікна, укриті візерунком від морозу; дерева, укриті шапками снігу; колодязі та річки, у яких замерзала вода. Одиниці темпорального плану: день випадіння першого снігу; свята, у які спостерігали за поведінкою та кількістю снігу; намерзанням снігу на деревах, бурульки.

**Ключові слова:** середньополіські вірування, польські вірування, етнолінгвістика, сніг, мороз, іней, ласиці, бурульки, відлига.

**Antonina Pleczko. Wierzenia o opadach zimowych w aspekcie etnolingwistycznym: paralele średkowo-poleskie i polskie**

Artykuł jest poświęcony badaniu wierzeń średkowopoleskich o opadach zimowych w aspekcie etnolingwistycznym w kontekście polskich wierzeń o opadach zimowych. Podstawą źródłową były własne nagrania terenowe w 43 średniopoleskich gwarach Żytomierszczynu wykonane przez autora. Dostępne materiały etnograficzne i dialektańskie zostały podsumowane w odniesieniu do wierzeń o zimowych opadach w ukraińskiej tradycji kulturowej; systemowy opis tradycyjnych

wierzeń o zimowych opadach w gwarach średniopoleskich został przeprowadzony przez pryzmat integralnego tekstu kulturowego; ujawniono system opozycji; przeprowadzono paralele średniopoleskich wierzeń o zimowych opadach z odpowiednimi polskimi wierzeniami (na podstawie słownika Jerzego Bartminskiego "Słownik stereotypów i symboli ludowych"); ustalono strukturę badanego zjawiska kulturowego w ramach systemu zróżnicowanych jednostek. Werbalnymi składnikami wierzeń średniopoleskich na temat opadów zimowych są nominacje związane z wyobrażeniami o śniegu, mrozie, szronu, soplach lodu, odwilży i innych zjawiskach zimowych, reprezentowane przez słowa, frazy, zdania i mikroteksty. Jednostkami agencyjnego planu treści wierzeń są ludzie-obserwatorzy zimowych opadów; ludzie, którzy wykonywali różne czynności podczas zimowych opadów; spersonifikowany obraz Mrozu, który rysuje wzory na oknach i który był zaproszony na kutię; spersonifikowany obraz Zimy i tym podobne. Jednostki planu utrzymania - postępowanie proceduralne pierwszego śniegu, mrozu, soplów lodu, śnieżycy; działania ludzkie związane z odśnieżaniem; czynności rytualne przywoływanie mrozu; fumigacją drzew i pól dymem. Jednostki realnego planu utrzymania-ogniska i dym jako rytualne przedmioty ochrony pola przed mrozem; słoma jako przedmiot ochrony drzew przed mrozem; kutia – rytualna kasza, którą mróz zaproszony zjeść; łasice – zamarznięte wzory na oknach wskazujące na silny mróz; sople lodu, czapy śnieżne, zaspy śnieżne, góry śniegu – symbole zimy utworzone przez zimowe opady; narty, sanki, samochód, traktor – pojazdy używane zimą; wstawki – narzędzia, które oczyszczają drogi, ścieżki ze śniegu. Jednostki planu atrybutów – charakterystyka śniegu, zimy, mrozu, soplów lodowych. Jednostki planu lokatywnego – zaśnieżone szlaki i drogi; domy i płoty, zasypane śniegiem; okna, pokryte wzorem mrozu; drzewa, pokryte czapami śniegu; studnie i rzeki, w których zamarzała woda. Jednostki planu czasowego: dzień opadania pierwszego śniegu; święta, w których obserwowano zachowanie i ilość śniegu; zamarzanie śniegu na drzewach, sople lodu.

**Słowa kluczowe:** wierzenia środkowopoleskie, wierzenia polskie, etnolingwistyka, śnieg, mróz, szron, łasice, sople lodu, odwilż.

### Antonina Plechko. Beliefs about Winter Precipitation in the Ethnolinguistic Aspect: Middle Polissia and Polish Parallels

The article is devoted to the study of central Polissia's beliefs about winter precipitation in the ethnolinguistic aspect in the context of Polish beliefs about winter precipitation. The source basis was author's own field notes made in 43 central Polissia's dialects of Zhytomyr region. The existing ethnographic and dialect materials on beliefs about winter precipitation in the Ukrainian cultural tradition are summarized; a systematic description of traditional beliefs about winter precipitation in the middle Polissia's dialects is carried out through the prism of an integral cultural text; the system of oppositions is identified; parallels of the middle Polissia's beliefs about winter precipitation with the corresponding Polish beliefs are drawn (based on the dictionary of E. Bartminsky "Dictionary of Folk Stereotypes and Symbols"); the structure of the studied cultural phenomenon as part of a system of diverse units is established. Thus, the verbal components of central Polissia's beliefs about winter precipitation are categories related to ideas about snow, frost, white frost, icicles, thaws and other winter phenomena, represented by words, phrases, sentences and microtexts. The units of the agent plan of the content of beliefs are people who observe winter precipitation; people who performed various actions during winter precipitation; a personalized image of Frost, which draws patterns on the windows and who was invited to eat kutya; a personalized image of Winter, and so on. The units of the action plan are the procedural behavior of the first snow, frost, icicles, snowstorms; human actions related to clearing snow; ritual actions of calling Frost to eat kutya; fumigating trees and fields with smoke. The units of real content plan are bonfires and smoke as ritual objects for protecting the field from Frost; straw as an object for protecting trees from Frost; kutya – ritual porridge, that Frost was invited to eat; weasel – frozen patterns on windows indicating severe frost; icicles, snow caps, snowdrifts, mountains of snow – symbols of winter formed by winter precipitation; skis, sledges, car, tractor – vehicles that used in winter; broomsticks – tools used to clear roads and paths from snow. Attribute

*plan units include characteristics of snow, winter, frost, and icicles. Local plan units embrace snow-covered paths and roads; huts and fences that were covered with snow; windows covered with a frost pattern; trees covered with snow caps; wells and rivers where water froze. Units of the temporal plan contain the day of the first snowfall; holidays in which the behavior and amount of snow were observed; snow freezing on trees, icicles.*

**Key words:** Middle Polissia's beliefs, Polish beliefs, ethnolinguistic, snow, frost, weasels, icicles, thaws.

**Постановка проблеми в загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими й практичними завданнями.** У людській свідомості кожна пора року пов'язана з певними природними особливостями та можливістю відчувати природні ритми планети, насолоджуватися різними природними умовами. Пори року мають безпосередній вплив на здоров'я та самопочуття людей, на їхню діяльність, зокрема на ведення сільського господарства. Зима в нашій уяві асоціюється зі снігом, морозом, низькою температурою (нижче за 0°C), бурульками; це пора року, коли природа засинає, відпочиває до настання наступного сезону – весни. Зима в нашій уяві – це домашній затишок, зимові розваги, святкування Різдва, Нового року, Водохреща та інших зимових календарних свят.

В українських розвідках зима, традиції, пов'язані з нею, номінація народної зимової метеорології неодноразово ставали предметом дослідження істориків, етнографів, письменників, екологів та представників інших галузей людської діяльності. Образ зими та зимові свята описані в прозових творах М. Коцюбинського «Зимовий етюд», «Ялинка»; М. Стельмаха «Щедрий вечір»; О. Іваненко «Бурулька», О. Копиленка «Зимовий день»; казках І. Квітки «Святий Миколай», «Різдвяне диво для Василька»; І. Мацко «Різдво ялиночки»; поезіях: О. Радушинської «Як дивно пахне перший сніг», М. Вінграновського «Новорічна колискова», М. Вороного «Сніжинки», В. Симоненка «Снігу, снігу сиплеться довкола», М. Рильського «Білі мухи» тощо. Незважаючи на стійкий інтерес до цієї теми впродовж останнього століття, сучасний світ урбанізації та глобалізації на планеті загострює необхідність фіксації автентичних вірувань наших предків про живу та неживу природу, традиційну культуру, доки вони не зникли назавжди.

**Аналіз основних досліджень і публікацій із зазначеної проблеми.** З к. XIX та впродовж ХХ ст. з'явилась низка праць етнографів та фольклористів про українську календарну обрядовість, зокрема й зимові традиції: Г. Булашев «Український народ у своїх легендах, релігійних поглядах та віруваннях» [1], Х. Вовк «Студії з української етнографії та антропології» [4], Іларіон, митрополит (І. Огієнко) «Дохристиянські вірування українського народу» [8], І. Нечуй-Левицький «Світогляд українського народу» [16], В. Скуратівський «Місяцелик» [21], «Святвечір» [22], «Дідух» [23].

Упродовж двох століть (ХХ та ХХІ ст.) тривали наукові розвідки різних аспектів традиційної української обрядової культури. З-поміж науковців, які досліджували календарну обрядовість, народну метеорологію, зокрема й зимові традиції, варто згадати Н. Громову [6], Н. Ковалеву та Ю. Новикову [11], Г. Лехмана [15], Т. Помінчук [19] та інших учених. Зимовій обрядовості присвячено дисертації О. Коломійчука [12], М. Романіва [20], П. Смоляка [24]. Метеолексику студіювали такі вітчизняні вчені: О. Васянович [2], Ю. Калищук [9; 10], О. Могила [17] та закордонні лінгвісти: Й. Гжега (англійська метеолексика) [25], В. Купішевський (польські метеономени) [26], А. Оберлін (німецькі метеоназви) [27]. Слід згадати й провідного польського етнолінгвіста С. Бартмінського, який аналізує польські вірування про сніг у «Словнику народних стереотипів та символів» [28].

У ХХ столітті поряд з етнографічними та діалектними експедиціями зрос інтерес до етнолінгвістичних розвідок. В етнолінгвістиці обряд є однією з форм людської поведінки, у якій реалізується модель світу, а тому обряд можна розглядати як текст, але це не простий мовний матеріал, а єдність різнопланових знаків (вербальних та невербальних). На думку

В. Конобродської, різнопланові одиниці обрядового тексту репрезентують план змісту – тобто міфологічні уявлення, що формують текст як семіотичну систему. Основними характеристиками плану змісту в етнолінгвістичних дослідженнях є бінарні опозиції, ознаки, оцінки, теми та мотиви [13, с. 34–35].

Етнограф О. Воропай свого часу підкреслював: «*Звичаї – це втілені в рухи і дію світовідчуття, світосприймання та взаємини між окремими людьми. А ці взаємини... безпосередньо впливають на духову культуру даного народу, на процес постання народної творчості...* Звичаї народу – це ті прикмети, по яких розпізнається народ не тільки в сучасному, а і в його історичному минулому» [5, с. 5]. Мовознавець В. Жайворонок у словнику-довіднику «Знаки української етнокультури» тлумачить етносимволіку української лексики з погляду народного світосприйняття, зокрема пояснює семантику слів з народних уявлень про зиму: символіку понять *зима, зазимки, іній, сніг, мороз тощо* [7]. Відомий український діалектолог М. Никончук у 1979 році видав словник «Матеріали до лексичного атласу української мови (Правобережне Полісся)», що містить лексичний матеріал з правобережного Полісся України, Білорусі, зібраний автором упродовж 1974–1977 рр., серед різних розділів словника є «Метеорологічні явища» [18]. Ця лексикографічна праця представляє для нашої розвідки особливий інтерес, оскільки дає змогу порівняти зібраний нами діалектний матеріал з лексемами, які зібрали професор 50 років тому на Житомирському Поліссі.

**Формулювання мети та завдань.** Актуальність нашої розвідки зумовлена недостатньою вивченістю локальних середньополіських вірувань про зимові явища. **Мета** – проаналізувати традиційні вірування про зимові опади в духовній культурі мешканців Середнього Полісся в етнолінгвістичному аспекті. Поставлена мета передбачає виконання таких **завдань**: узагальнити наявні етнографічні та діалектні матеріали щодо вірувань про зимові опади в українській культурній традиції; здіснити системний опис обраних для статті традиційних вірувань у середньополіських говірках крізь призму цілісного культурного тексту; виявити систему опозицій; дослідити семантику лексем *сніг, зима, мороз, заметіль, завірюха, ласиці (лисиці), бурулька, відлига* на основі лексикографічних джерел; порівняти середньополіські вірування про зимові опади з відповідними польськими віруваннями (на основі словника Є. Бартмінського «Словник народних стереотипів і символів»); установити структуру досліджуваного культурного явища в складі системи різнопланових одиниць – вербальних, атрибутивних, реалемних, акціональних, локативних, темпоральних тощо.

**Виклад основного матеріалу з обґрунтуванням отриманих наукових результатів.** Наши предки сприймали зиму, як найхолоднішу пору року між осінню та весною, як завмирання животворного сонця й природи в цей період [7, с. 245]. Найчастіше взимку атмосферні опади випадають з хмар на земну поверхню в твердому стані. Дослідниця Ю. Каліщук зауважує: «До твердого стану води в природі належить лід, який за однакової кристалічної структури має багато різноманітних форм: бурульки, що висять на дахах споруд, кірка льоду на водоймах, сніжна крупа тощо. Відповідно в діалектах існує чимало найменувань цих явищ, а отже, їх варто систематизувати й описати» [10, с. 117]. Розглянемо інтерпретацію середньополіських вірувань про зиму та зимові атмосферні опади. Джерельним підґрунтям нашого дослідження слугували власні польові записи, зроблені в 43 середньополіських говірках Житомирщини. Респонденти, відповідаючи на питання *Як називаються зимові атмосферні опади?*, указують лексему *сн'ег* – 72% (усі н. п., окрім перерахованих далі), рідше *сн'іг* – 28% (Жрб, Стр, Мдв, Мкл, Хрс, Вшв, Обл, Млн, Міс, Рдн, РДУ, Ржн). Лексикографічні джерела пояснюють семантику лексеми *сніг* (похідні демінутиви *сніжок, сніжечок*): ‘атмосферні опади у вигляді білих зіркоподібних, кристалів чи пластівців, що становлять собою скupчення таких кристалів; найголовніша його прикмета – колір (білий); як ознака настання зими сніг, особливо велика його кількість, провіщає багатий урожай’ [7, с. 556]. У польських віруваннях лексема *сніг* зберігає початкове значення

‘опади у вигляді кристалів льоду різної форми’, також набуває значення ‘піна’, підкреслюючи ознаки близні та пухнастості: W polszczyźnie wyraz śnieg zachowuje znaczenie pierwotne ‘opad atmosferyczny w postaci różnego kształtu kryształków lodu’, przyjmuje też znaczenie ‘piana’...poprzez wyeksponowanie cech białości puszystości [28, с. 229].

Поняття ‘перші опади снігу восени’ представлено в середньopolіських говірках ад’ективним словосполученням *нέрий сн’ег* (*сн’іг*). Порівнюючи зі словником М. Никончука, який фіксував лексеми на позначення першого снігу: *зázimok*, *зázimok*, *перший сн’іг*, *перший сн’ег*, *порóша*, *понóва* *сн’éгу*, *прíтерýшок* тощо [18, с. 112–113], спостерігаємо зменшення назв на позначення цього поняття в сучасних віруваннях. У східностепових говірках місцеві також називають словосполучення *нέрий сн’іг* та його фонетико-морфологічні варіанти *нérвий сн’іг*, *n’érвий сн’ег* [10, с. 118]. У словнику Є. Бартмінського перший сніг, що випадає восени й одразу після випадіння тане, поляки називають молодим, пташиним: Pierwszy śnieg... nazywano go *młodym śniegiem*, *śniegiem ptasim, przypirskiem* [28, с. 230].

Коли випадав перший сніг, поліщуки намагалися запам’ятати цей день тижня: *pr’im’echájut nériй сн’ег, той ден’ дáже запíсуval’i* (Ігн), мотивуючи тим, що в такий саме день навесні слід садити городину (картоплю, огірки, бобові, гарбузи): *Йак ѿ той ден’ впадé нéрий сн’ег, тогó дн’а трéба картóпл’у засадíт’* (Вст); *У в’івtóрок зимóйу, коли́ иде нéрий сн’іг йадрénій* (морозний сильно), *в тей ден’ в’есnóйу ог’írkí трéba с’їят’* (Жрб); *У йак’ій ден’ сн’ег упадé, то ѿ тей ден’ гарбúзи трéба садíти, то гарбузóй бúде багáто* (Срк); *Йак нéрий сн’іг упáй, то бобóв’i садíт’*, гарбúзи (Стр); *В тей ден’, коли́ випадáју нéрий сн’іг (понед’їлок), в’есnóйу трéба шос’ садíт’* (Чпв); *Це засáжуват’ горóд, бúл’бу у таk’ій ден’* (Рдв); *П’érший сн’ег – ден’ пр’im’echál’i, бо трéба тодí садít’ ѿ той ден’* (Уст); *Пéрий сн’ег прим’ечáли, шоб ѿ тей ден’ садít’ картóшку* (Лзн); *Той ден’, коли́ випадáју нéрий сн’іг, то добре садít’ весnóйу в цей ден’* (РБ); *Кáжут, йак знат у йак’ій ден’ нéрий сн’ег, то в таk’ій ден’ картóпл’i в л’ох засипát’* (Слц); *Колíс’ запíсуvali той ден’, коли́ вíпау сніг, шоб nót’im ѿ цей ден’ садít’ горóд* (Вшв); *Пéрий сн’іг прим’icáli: коли́ nádaije – в тей ден’ садí* (Мйс); *У той ден’ гарбúзи i ог’írkí мойá бáбушка садíla, в той ден’, коли́ випадáју нéрий сн’іг, вонá йогó запísuvala* (Ржн); або сіяти: *У тоi ден’, шо сн’ег вíпау (céреду), зас’евál’i в’есnóйу шо н’ibýd’* (Tx). Спорадично (9 н. п.) респонденти не можуть дати відповіді на це питання, що вказує на поступовий занепад традиції (Птп, Прж, ЧВ, Клш, Срд, Хрс, Мжр, Млн, Крч), але при цьому підкреслювали той факт, що *йе л’úди, шо сл’idкуváli i коли́ vítpade сн’ег, i йакá зимá бúде* (Дбв). Поодиноко інформанти уточнювали сприйняття першого снігу за тривалістю лежання / швидкістю танення: *Йак впад’é да бúd’е л’ejzámat’ сн’ег, то йогó вже зам’ечájut, кол’í це. А йак впад’é да ростájye, то н’е pr’im’echájut, бо це ише не нéрий сн’ег* (Чрв). Аналізуючи польську традицію, спостерігаємо схожі вірування про запам’ятування дня тижня, коли випаде перший сніг: *nie należy sadzić boby w tym dniu tygodnia, w którym spadł pierwszy śnieg. Natomiast tatarkę powinno siać się w tym samym dniu, w którym spadł pierwszy śnieg* [28, с. 242].

Зазвичай на Поліссі випадіння першого снігу прив’язували до конкретних свят листопада народного календаря, наприклад, до свята Михайла (офіційно архістратига Михаїла) і з випадінням снігу пов’язували початок зими: *П’érший сн’ег nádaije do Miháyla ише* (Гш); *В листópad’i, йак Miháilo, то хóлодно, сл’ákot’ z’i c’n’ígom, на йóму все кончájеца i иде зимá* (Хрс); до Покрови (офіційна назва свята – Покрова Пресвятої Богородиці): *Покróva покrýjie чи lístom чи c’n’ígom* (Мкл); *трéba, шоб nósł’e Покróvi, на Покróvu при’kriú c’n’ígom zéml’u* (Обл); до Казанської (офіційна назва у православних віруючих – день пам’яті Казанської ікони Богородиці): *Зимá почина́лас’ p’ísl’a Kazáns’koi, це престól’niy prážnik ѿ Журb’i i Неугодáx теж престól’niy, p’ísl’a четвérтого листopáda* (Жрб). Українські прислів’я, наведені в праці В. Скуратівського, слугують підтвердженням середньopolіських вірувань про початок зими, зумовлений випадінням першого снігу на певні свята: *Покрова*

всю землю накриває листям або снігом. Покрова накриває траву листям, землю снігом, воду льодом, а дівчат – шлюбним вінцем. Яка погода на Покрову, такою буде і зима [21, с. 131]. Казанська Божа Мати – остаточна межа переходу від осені до зими – міцно сковується земля, а відтак «морозцям дорогу вказує» [21, с. 139]. На Михайла зима на білому коні приїжджає. [21, с. 141]. У праці «Słownik stereotypów i symboli ludowych» (скорочено SSSL) етнолінгвіст Є. Бартмінський описує подібну традицію примічання першого снігу в конкретні релігійні свята: *moment padania pierwszego śniegu kojarzono z dniami: św. Michała (29.IX), św. Jadwigi (15.X), św. Urszuli (21.X), św. Szymona i Judy (28.X); Wszystkich Świętych (01.XI).* [28, с. 236–237]. Польські вірування про сніг у конкретні святкові дні також представлені прислів'ями: *Stopniowe przybywanie śniegu ilustrują przysłowia: Na Stanisława Kostkę (13.XI) ujrzy szniegu drobnostkę, a na Ofiarowanie (21.XI) przydadząc się sanie. Na świętą Elżbietę (19.XI) była śnieg nad piętę. Od świętej Katarzyny (25.XI) – śnieżne pierzyny. Na Mikołaja (6.XII) porzuć wóz, a zaprząż sanie* [28, с. 237].

Респонденти Житомирщини з особливим зацікавленням спостерігали за «поведінкою» першого снігу й склали низку прикмет, пов’язаних з цим явищем, – перший сніг повинен розтанути: *Прол’imatū néršij cñ’ig, bułá prikméta, išo v’iñ n’ikoli dóbogo le”żcát’ ne býde, tój néršij cñ’ig, v’iñ obowiązkówo roztáne* (Жрб); *L’ubíj néršij cñ’eg roztaié* (Срк); *Péřšij cñ’eg rozm’erzás’ a* (Чбн, Чпв); *Péřšij roztaié, a nóm’im znóbu nádaie* (Прг, ЧВ); *Bíñ ne býde le”żcát’, iak néršij cñ’ig zaledút’ u sáráy, to znai, išo v’iñ ne býde le”żcát’* (Обл); *Buválo ráno vpadé, to roztáne, a iak z seredíni listónada, to mójce i le”żcát’* (Срн); *Péřšij cñ’ig upadé, to roztáy, a tód’i ýúje naastúpnij ne táiye* (Крч); поодиноко трапляються винятки з цієї прикмети: перший сніг може довго лежати: *Odnógo gódu tak’é b’i l’od, iak upáy, to buù mo m’ec’ac’* (Чбн); *Péřšij cñ’ig iak upáy, v’iñ povínien roztám’* (Чпв); *Buválo, išo ne roztaváy, le”żcáy* (Срн); *Péřšij cñ’ig m’ig i le”żcát’, pochinálas’ zimá, iakíš zamorózit’ i cñ’ig ýupadé, to v’iñ ne roztaváy* (Ржн). Подібні до середньополіських уявлень про розставання першого снігу фіксують польські вірування: *Pierwszy śnieg, który pada jeszcze na jesieni i zaraz po spadnięciu topnieje, jest lagodny i schodzi zwykle bez śladu* [28, с. 230].

У віруванні про особливості випадіння першого снігу поліщуки уточнювали: *A nóm’im, iak roztay, da znóbu išo cñ’ig, to iče pochináyeza zimá* (Жрб); *nam’etálo cñ’egu, to v’iñ dóbogo ne l’ejcít’, roztáne, a tój, išo pov’iľno, tóxho nádaie – to le”żcít’* (Блк). Спостерігаючи за першим снігом, передбачали, якою буде зима: *Iak tóxhíj vpadé néršij cñ’eg, to býde tépła z’imá, a iak z býrejtu ta v’iñrom vpadé, to býde l’úta z’imá* (Гш); *iak cñ’eg néršij – pr’im’echáli, iaká zimá býde* (Лтк). На випадіння першого снігу могла реагувати худоба: *pro koróy – pasém koróy, a voní nazád, mi iix do vodý, a voní nazád i cñ’eg výipaü – ot iak húdbba znáie, vídčuváye* (Крс). У польських віруваннях про сніг науковці залежно від тривалості й часу його випадіння виокремлюють три різновиди снігу з певною номінацією: *pierwszy – młody, drugi – dziadowski (komorniczy), jest trochę większy i nie topnieje szybko, trzeci – to śnieg chlopski (gospodarski, budowniczy – to już taki silny już prawie do wiosny* [28, с. 230].

Поведінку першого снігу на Житомирському Поліссі пов’язували зі спостереженнями за конкретною фазою нічного небесного світила: *Iak néršij cñ’ig na młodiku’ vypadáy, v’iñ roztaié, iak na starómu – to déržciça bułó* (РБ). У цій прикметі бінарні опозиції: молодий (місяць) : *roztae* перший сніг, старий (місяць) : *ne roztas*, лежить сніг. Перший сніг наділяли й магічною силою: *n’éršij cñ’eg iak výpade, to výiti na dvor, hutén’ko potrý rýk’i ta ne býdum’ mérznyt’* (Пш). Мовознавець В. Жайворонок наводить народні прикмети (прогнози) щодо першого снігу: *peršij cñig za sorok dnív do zimi vypadae; peršij velikij cñig vypadae vnochí; peršij lapatij cñig – na negodu* [7, с. 556].

Розповідаючи про зиму десятки років тому, інформанти акцентують: *tepér ne taká zima, ne tak’iye morózi, iak kol’ic’ buły* (Гшв); *tepér zími zóvs’im náchije* (РдБ); *cíl’n’i buły zími, zími v’iđr’iżn’ális’ a, bułó cñ’ig, išo l’údi prodíráli ičej cñ’ig, rýli nóri, túnél’i* (Клш) та

детально описують особливості тих зим: були сн'єжнійе з'ими (Вст); зіми були сн'їжні, сн'їг вийче забор'їв. Були так і, такé м'їцнé, шо ми повéрху ходíли. Ў бéрезн'i починáйе розтавáт' (Жrb); Пóсл'e войнý стóко сн'ёгу бувáло, шо кón'i тóпл'aца, по пол'áх з се"ла вийжáли (Іgn); Ў сóрок четвéртом годú так напáдало сн'ёгу, шо ходíли повéрх хатóу (Пщn); Ў пíядес' áтих рокáх ме"лó, ме"лó, шо і грубí не мóна запалýт', наме"лó, шо і хáти не вíдно, криши. Прокóпували тунéл', шоб водí в кринíц'i набráт' (Стр); Нам'етáло ўгору аж до штах'éт, мойá краин'a хáта, йа не моглá вíл'езт'i з хáти, оцé викóпувал'i траншéйт за н'iч, знóву зам'елó, сн'ёгу багáто, йак позаб'івáйеца ў кóжну шкарýн'їнку (Блк); Багáто сн'ёгу булó колíс' (Прг); Сн'ег лежáу по м'етр, прогр'ебál'i. Йак сн'ёгу багáто, то морóз некр'éпк'iй. З'имá кол'їшн'a – йак напáдає сн'ёгу, то дóўго булá (Бвс); Страшнé, йак увойну булó сн'ёгу – по л'удýні [мається на увазí сніг висотою досягав людського зросту]. Хто були на войн'e, а старíйе і малíйе лопáтами прочищчáли сн'їг ў кв'їтн'i. Страшнé булó, а морóзи йак'їйе були ичче і дóўго (Мдв); Страшн'i зíми, сн'ёгу поўно, óкна позагóним', страшнé (Рсн); трíцат' дéв'ять, сóрок, б'íл'ше сорокá грáдус'iў морóзи і сн'їгу два з половýной чолов'ék'i, одн'i стр'íхи були. Колíс' були так'їйе замéти, шо вíйче телехвóн:их стойнóу, вручнý берéм зáстути і рíйем. А д'ети ходíли повéрху сн'ёгу, як по горах. Колíс' на Стр'éчен':е д'ед з бáбóйу п'їшлý в цéркве Іем'íл'чино, то так замелó, шо ѫél'e пришлý (Срд); Так'é заметáло, шо дўмали: «І шíхвер полóмит». Ох сн'ёгу булó прóсто хатí сн'ёгу, робíли схóди, шоб вíл'езти навéрху на сн'ег да йти по вéрху сн'ёга (РдБ); Зíми були, шо аж дéрево тр'ишчáло (Хрс); Зíми були сердít'm'i, багатосн'їжн'i і морóзн'i (Дбв); Топ'íли сн'ег, бо до кринíц'i не мóна було, рýли тунéл'i, се"лом н'іхтó не ходíу (Обл); Зíми були харóш'i, дармá, шо зáре все ие, пришлá зимá, началис' морóзи, сн'ёгу впáло, так йак полóжено, зимá пришлá на Водóхришче, трешичý, не трешичý, а минули Водóхришча – вже морóз пáдаје (Птв); кл'íмат зм'їнівс', колíс' б'íл'ше сн'їгу і морóз б'íл'ше був. Йа знáйу зíму в трíцат' девíятом годú до двох-трох мéтр'iv сн'їгу (Млн); були велик'iйе зíми, сн'їгу багáто, велик'i морóзи були (Міс, Рдн); були зíми сн'їжн'i, по р'íен'у плóта сн'їгу, казáли бúде багáто водí. Не бúло водí, бо замерзáла, а йак напáдає в Розд'áни с'ватá, то не бúло в'їдно дáже вўлиц'i. Лíжам'i ийхали, йак трéба кудý, по трíцат' і сóрок грáдус'iў морóз (РдУ), Дўже сн'їжно, проривáли дорóгу машинами тунéл'i, стойáли пuvторá мéтрапа ст'íни сн'їгу, т'íк'i нéбо звéрху (Срн); Колíс' сн'їг пáдаў п'їтторá м'етрапа, по забóр, вел'íк'iй сн'ег. Колíс' зíми були велик'iйе, гарн'i так'i зíми (Крч); Дўже багáто сн'їг'iў, до п'їтторá мéтрапа, булó трáктор не м'ig розгребóтý, зам'їтáло стар'i хатí до стр'íx'i (Ржн). Поліщуки констатують, що зима була тривалою: Н'íкóли не булó, шоб зимóйу розтавáло (відлиги), пérший сн'їг мог лежáти до веснý (Бвс); А морóз од осен'i до в'еснý, замéрзне Случ [річка] (Крч); У мойéму дитíнств'i, колí садíли картóпл'i, а за пóлем ичче був л'íд і ми бос'акóм сковзáли по л'óду (Ржн).

Із поданих вище оповідей про сніг та зиму виокремлюємо ознаки **зими**, виражені прикметниками з позитивною семантикою: *сніжна, багатосніжна, велика, гарна, морозна, хороша, сильна; крепка, колишня* [у значенні минулих років], з негативною семантикою: *сердита, страшна*. Полішуки, описуючи зиму, персоніфікують її: *пришла зима*. У словнику Є. Бартмінського польські вірування характеризують зиму як *wczesna, śnieżna, słaba, lekka, łagodna* [28, с. 240]. У словнику-довіднику «Знаки української етнокультури» зиму тлумачать як ‘найхолоднішу пору року між осінню та весною’ [7, с. 245], а початок зими, що супроводжується заморозками та першим холодом, називають *зазимки* [7, с. 233]. Дещо уточнюює семантику лексеми зима О. Васянович – ‘пора року між осінню і зимию, за станом погоди якої прогнозували літню погоду; зима гнила, навальна, пекуча, товста’ [2, с. 931]. Тлумачний словник української мови (скороочено ВТСУМ) пояснює зиму – ‘найхолодніша пора року між осінню і зимию’ [3, с. 459].

Лексеми та словосполучення на опис **снігу** зі значенням його кількості представлено різними мовними конструкціями: *багато, повно, дуже багато, вище заборів, по забор, аж до*

штахет, по метру, по людині, по рівні плота, рівно з хатами, до стріхи, поверх хат, два з половиною чоловікі, півтора метра; характеристика снігу: великий сніг, перший, наступний сніг, добрий сніг; дискурсивні конструкції: снігу впало, як положено; стоко снегу бувало, що коні топляча. У польському словнику SSSL спостерігаємо широкий спектр різновидів снігу за тривалістю лежання, часом падіння, вологістю та зовнішнім виглядом, за кольором, представлених прикметниками: *rodzaje śniegu są wyodrębniane ze względu na trwałość, czas padania, wilgotność i wygląd: młody, ptasi, dziadowski lub kómorniczy, chłopski, gospodarski* [28, c. 230]; *wielki, duży, lekki, drobny, suchy, mokry* [28, c. 231]; *zimny, twardy* [28, c. 235]; *barwa śniegu: biały, siwy, szary, srebrny* [28, c. 233–234]. Дії, пов’язані зі снігом, у середньopolіських говірках виражені діесловами: мело, намело, наметало, замело, замітало, позаметає, впало (снігу), падав, позабивається, нападає, насипало, лежав, зійде; людська діяльність, пов’язана зі снігом: прогрібали, прочищали, берем заступи і риєм, прокопували (рилі) тунель, викопували траншеї; топили сніг на воду; ходили поверху (снігу), лижасі іхали, проривали дорогу машинами тунелі. Дії, пов’язані зі снігом у польських віруваннях представлено діесловами: *śnieg pada, idzie, kida się, śnieży, zasypuje, przykrywa, okrywa ziemię, taje. Drobny, suchy śnieg prószы, polatuje, sypie, sieje* [28, c. 235–236].

Наметену вітром кучугуру снігу, велику кількість снігу в середньopolіських говірках називають товсті залежі; замети, що вииче телефонних стовпов; хати снігу; стіни снігу; фіксуємо порівняння снігу з горою: дєти ходили по верху снегу, як по горах; небом: як замете, то ровно с хлівом, як по небу йдеш. У словнику Є. Бартмінського фіксуємо подібні польські найменування великої кількості снігу: *dużo śniegu, fury śniegu, zwał, masa, śniegu było pod kostki, po kolana, wysy kolan, po pas, na równi z płotem, nad płoty* [28, c. 236–237].

Дослідник Г. Булашев описує давні вірування українців про походження снігу: це пара, що виходить з димом і замерзає у повітрі; це дощ, який замерзає на морозі, на небі зберігаються величезні запаси снігу, який ангели, прочищаючи собі шлях, скидають лопатами на землю [1, c. 258]. У сучасних віруваннях поліщуків таких знань не зафіксовано, окрім поодиноких згадок про Мороза, коли починалися сильні морози, респонденти поодиноко згадували приповідку: Це Дед Мороз на сівом коніку єде (Пщн). Польські вірування про походження снігу пов’язані насамперед з Природою, Небом, Богом, святыми, ворожками: *W słowiańskich wierzeniach pojawienie się śniegu wiązano z działaniem św. Piotra i jego pomocników...* [28, c. 229]. *Śnieg powstaje w chmurach z wody, którą pije tęcza. Na Podlasiu zapisano wierzenie, że Bog używając tęczy, napędnia chmury wodą z morza i potem spuszcza ją na ziemię w postaci śniegu, deszczu, gradu... Śnieg pada, bo aniołowie łopatami odgarniają zen w niebie drogi, lub święci zamiatają niebo, to śmieci spadające na ziemię podczas sprzątania nieba... Planetnicy zamiatają niebo i zrzucają śnieg na ziemię* [28, c. 233].

Описуючи **мороз**, респонденти використовують прикметники: некрепкий, великий мороз, гарний мороз або конкретизують кількісними конструкціями: трицать девять, сорок, більше сорока градусів морози; дії, пов’язані з морозом: падає, треєти. Оповідаючи про мороз, його пов’язують з водою: замерзала вода; криниці дерев'яні замерзали; криниця була одна на село і замерзала, не було води, один льод. У розповідях про великі морози інформанти відзначають залежність людей та тварин від морозу: морози велики, що куре в хату бралі; морози були до трицяти градусів – одміняли школу. ВТСУМ подає значення лексеми мороз як ‘холод, коли температура повітря спадає нижче нуля. У множ. холодна зимова погода; холди’ [3, c. 690].

Середньopolіські прикмети, пов’язані зі снігом, виражені опозиціями: багато снігу : менший мороз, багато снігу : багато води навесні : врожай: Як сн’єгу багато, то мороз некр’епк’ий (Мдв); були великі зими і сн’ігу булó багато – це на врожай і воді багато буде (Рдн); а тенér і воді не<sup>”</sup>má в р’ечце, бо сн’єгу не<sup>”</sup>má (Уст); як багато сн’єгу, то на врожай, бо зе<sup>”</sup>ml’á буде вогка і все в земл’у ув’їдé (Хрс); сн’ігу булó багато – це на врожай і воді багато буде (Рдн); як багато сн’ігу – то добре, земл’á нап’їмайеца водой од сн’ігу (РдУ);

так'їй гарний мороз, а як Случ (назва річки) розл'єча да йде кріга, то п'ївтора м'єтра л'од, ходили по н'ому. Йакшо л'ід зостайєча по бéрез'i, то вл'їтку иче прийде водá, вел'їка водá за цéу крігой і ц'a приказка справл'áлас' (Крч). Розглянемо ще одну прикмету: багато снігу : врожай (багатий врожай) (Вст, Гшв, Іgn, Крс, Пщ, Птп, Срк, Tx, Чрв, Стр, Прж, Рдв, Уст, Бвс, ЧВ, Клш, Мдв, Мкл, Рсн, РБ, Слц, Хрс, Мжр, Обл, Млн, Мйс, Рдн, РУ, Срн, Ржн): Йак на хвóйах сн'ег – то на врожай, як ін'їй на хвóйе (Вст); Йак сн'єгу багато – урожай бýд'e (Tx, Чрв); багато сн'єгу – на врожай: йáгоди, грибí, ма́ло сн'єгу – це пагáно (Крс); На врожай гриб'їв (Пщ) Дýже врожайний год, як сн'ёжна зимá (Птп); ўз'їмку н'емá сн'єгу – то погáно. Вим'ерзáє на пól'i (Чбн); як бól'ше сн'єгу – то врожай лúч'e, а як сн'єгу немá – то вим'ерзáє (Уст); багато сн'їгу – на багатий урожай (Клш). Сніг на конкретне свято теж був прикметою на врожай ягід або грибів: Йе Ган:ý (свято): як сн'їг iдé, то врожай на йáгоди і грибí (Tx); на Роздвó, на Багáту кут'ý, як кругом дéрева сн'їгу багато – то на грибí (Крч). На підтвердження середньopolіських вірувань В. Скуратівський наводить прислів'я: *Багато снігу намете – багато хліба прибуде. Снігу по коліна – буде врожай.* Зима морозяна з великим снігом передвіщає гарний врожай хліба. На Різдво йде сніг – заврожається озимина [21, с. 160]. Польські вірування також фіксують зв'язок снігу з майбутніми врожаями: *Wczesnq i śnieżnq zimę zapowiada obfitość żołędzi. Wielkie śnieg z poczatkem zimy zapowiada obfitość grzybów. Drzewa owocowe obficie kwitnąć będą, jeżeli zima była śnieżna* [28, с. 240–241].

Мороз та наявність (відсутність) снігу мали вплив на посіви зернових: Од морóзу і ма́ло сн'єгу мóже повим'ерзат' оз'їм'ина (Чрв); Йак багато сн'єгу, то на врожай зерновіх, озімий не вимерзайт' под сн'єгом, а як сн'їг з'їддé, то на тóму, шо з'їйшлó пл'ес'ен' – йїйі грабл'ам'i здирали, бо не пускає в рост зернов'ї (Блк); Йак дóбрій сн'їг iдé, то на врожай, а як в'éтер, сухов'їй – то помéрзне оз'имиye (Кшн); Це дóбре, коли сн'ег, бо под сн'їгом не морóзит', а без сн'єгу вимерзай земл'á i пос'еви (Птв); Сн'їгу багато позаміятайе, шо з хáти не вйдеш, то це на врожай, пос'їви п'їд сн'їгом в тепл'ї (Рсн); Тréба, шоб п'їд сн'їгом дýхала земл'á (Крч). Спостерігаємо опозиції мороз : відсутність снігу : неврожай; багато снігу : врожай. Поліщуки поодиноко пам'ятають традицію рятувальних дій щодо зернових культур, щоб не повимерзли під час сильних морозів: Шоб пос'еви не помéрзли, пál'at' навколо ц'ого пól'a кострý, шоб дим застил'áй пól'e, а як дим, то пос'еви вже не помéрзнут', і мороз на ц'ому пól'i в'їдступáйе, так і дерéва обкýрували дýмом, то не помéрзнут', обклáдували садóк соломою і шоб дим п'їшоў (Блк). У цій традиції дим виступає оберегом посівів від морозу.

Поліські діалектоносії для найменування 'сильного снігопаду з вітром, метелици, хуртовини' послуговуються лексемами: замет'él' (Іgn, Tx, Чб, Кшн, Рдв, Уст, РдБ, Слц, Хрс, Ржн); замет'íl' (Вст, Стр, Лтк, Рсн, Обл, Мйс); м'et'él'iца (Прг, Уст); ме"тéлиç'a (Жrb, Рдв, Клш, РдБ, Млн, Срн); зав'ip'úха (Срк, Прг, Уст, Мкл, Крч); вйúга (Жrb, Клш, Рсн, ); м'et'él' (Бвс); хурдéлиç'a (Вст); урагáн (Мкл). Про таке зимове явище вони оповідають: *Метé, шо не вýдно сv'ita* (Стр); *Так'ї замет'él'i, нам'етáло, шо сн'єгу врóвен' крýши i хáти, шо ми, д'éти, вилázili на той сн'ег звéрху і гукáли в кóм'iн хáти, стóко сн'єгу* (Слц); *Замет'él'або ме"тéлиç'a, шо не мóна не пройтý, не пройéхат, наме"те кучугýри сн'єгу* (РдБ); *Такá надвór'i зав'ip'úха, шо нóса не вýсунеш з хáти* (Крч). Інформанти пояснювали називу ме"тéлиç'a, бо ме"té (Срн). У словнику М. Никончука фіксуюмо лексеми завер'úха, зав'ip'úха, метéлиç'a, метé'l', замет'íl', замет'ól, пургá, вйúга, хуртовýна, хурдéлиç'a, бýr'a, бýра [18, с. 110–111]. Дослідниця I. Каліщук для називання сильного вітру зі снігом фіксує в східностепових говірках лексеми зав'ip'úха, метéлиç'a, м'it'él'iца, м'it'él', мит'íl', хурдéлиç'a, замет'íl', зам'ót, сн'igo"v'íj, в'íxo"la [10, с. 119]. У польській мові використовують найменування *zawierucha*, *burza śnieżna* [26, с. 86, 88]. Мовознавець В. Жайворонок пояснює метелицию як '1. Сильний вітер зі снігом; заметіль, хуртовина; метелицию як сніговий вітер пов'язують з нечистою силою. 2. Старовинний народний танець,

виконуваний у швидкому темпі, з частими змінами фігур та обертаннями, а також музика до нього; танцювали його колом, усередині якого була одна пара' [7, с. 361]. ВТСУМ подає семантику лексем: *Заметіль* – 'сильний вітер зі снігом, хуртовина' [3, с. 405]; *Завірюха* – '1. Сильний вітер зі снігом; метелиця, хуртовина; 2. Політична, соціальна і т. інш. подія, що викликає глибокі зміни, потрясіння в суспільстві; 3. Чвара, колотнеча, сварка' [3, с. 380]. *Метелиця* – '1. Сильний вітер зі снігом, заметіль, хуртовина. 2. Народний танець (український, російський, білоруський), виконуваний у швидкому темпі, з частими змінами фігур та обертаннями. 3. діал. Вертіж' [3, с. 663]. *Хуртовина* – '1. Сильний вітер зі снігом, заметіль. 2. Буря, ураган. 3. Нещастя, знегода, тяжка година' [3, с. 1576].

I. Огіенко, описуючи традиційний світогляд українців як природопоклонників, фіксує давні українські вірування про те, що Мороз – це старезний дід, що все морозить своїм подихом та лютує на тих людей, хто у Святвечір не кличе його кутю їсти, тому таким господарям виморожує збіжжя на полі. Щоб такої прикрості не було селянину, українці здавна кличуть у Різдвяний вечір Мороза куті їсти [8, с. 33]. Традиція запрошення Мороза, щоб умилостивити його щодо майбутнього урожаю, щоб запобігти вимерзанню посівів та садків досить поширена ще в пам'яті сучасних поліщуків ХХІ століття: *На Р'іздв' об'азат'ел'но закликали мороз*: «*Мороз, ходи з нами кут'у йесті*». *Його трέба умилосердит'*, попросит' (Жрб); *Мороз запрощуйут' на Р'іздв'ану в'ечер'у*: «*Мороз, Мороз, ход'и кут'е йест'и, н'e пр'иход' у П'етрояку, побиймо голоуку, як пр'ийд'еш у П'етрояку*» і *стукают' у раму*. Або така: «*Мороз, Мороз, ход'и кут'е йест'и, гуркoу н'e мороз'*, *в'етру н'e пускай, д'итей н'e л'акай*» (Крс); *Мороз, ходи кут'у йесті. Не приход' з ложкою, бо лоба розбийем...* і *шос' там дал'i* (Птп); *Кл'икал'i*: «*Мороз, ход'и кут'е йест'и. Ход'и заре, а тод'i н'e йд'i. Н'e мороз' пшен'ци, н'iїакої паин'ци*» (Чбн); *До кут'и молилис'a Бóгу і приказували*: «*Мороз, Мороз, ходи кут'е йесті*». Булá припов'їдка (Стр); *Ходи, ходи до нас, Мороз, кут'у йесті* (Чпв); *Мороз, Мороз, ход'и кут'е йест'и.., як д'ет'i мал'и ie, то д'етей отправл'али прос'it', хаз'айн або хаз'айка на стол постайлам кут'у* (Уст); *На б'едну кут'у казал'i*: «*Мороз, Мороз, ходи кут'е йесті*». *Ми с'їдаємо за стол, а бам'ко у в'ікнó*: «*Мороз, Мороз, іди кут'у йесті*». *А ми вже думайем, шо напрावду прийде* (Бвс); *Булá традиц'їа приклікати мороз на кут'у*: «*Мороз, ходи кут'у йесті*» (Клш); *На Старий новий год ставили кут'у, виходили на двері*: «*Мороз, Мороз, ходи кут'у йесті*», щоб йагн'яти не морозії, не тел'ати, н'ічого, а кут'у на Роздвó несут' рукав'їцами і на с'їно стайл'ат', а д'ити п'їд столом і бекайт', і мекайт', щоб усе велоs'a (Мкл); *Приклікали мороз на кут'у*: «*Мороз, Мороз, ходи кут'е йесті, як не прийдеши зáраз, то не йди пoт'i*» (Рсн); «*Мороз, Мороз, ходи кут'у йесті*», – на пóкут' с'їна і клікали (Срд); *Мороз, Мороз, ходи кут'е йесті, щоб не поморозиї нам городину* (Мжр); *Брату загáдували вд'агат'* рукав'їц'i і брат не"сé кут'у, і приказуват': «*Несу кут'у на пóкут'у, квок, квок*». Клічено: «*Мороз, Мороз, йа прóшу тебе, ходи кут'и йесті*» (Вшв). Спорадично носії середньополіських говірок уже не пам'ятають такої традиції – запрошувати мороз кутю їсти, що вказує на поступовий занепад звичаю (Прж, Мдв, Лзн, Рдн).

Дослідник Г. Булашев, описуючи космогонічні вірування українців, які поєднували в собі християнство з елементами язичництва, зауважує про *Мороз*, що найчастіше він уособлюється в образі сивого, лисого, сердитого діда в крижаних чоботях, одягненого в снігове вбрання і зовсім обмерзлого сосулями; він родич сонця і вітру, але могутніший за них. [1, с. 264]. Лексикографічні джерела тлумачать *мороз* в українських віруваннях як '1. Холод, коли температура повітря падає нижче нуля градусів; 2. У народі мороз постає в образі сивого діда... з великими червоними вустами і червоним носом, з бородою в бурульках; асоціюється зі смертю' та дещо інше тлумачення номена *Мороз* – *Морозко* 'У дохристиянських віруваннях і пізніше божество холоду, віхоли, криги у вигляді старезного діда, що все морозить своїм подихом, лютий на тих, хто не запрошує його на кутю у святий вечір' [7, с. 376–377].

Замерзлу пару (сніг), що осідає взимку на деревах та вікнах респонденти йменують лексемою *іней* (Жрб, Срк, Тх, Чбн, Чрв, Стр, Чпв, Рдв, Уст, Лтк, ЧВ, Клш, Рсн, Срд, Лзн, РБ, Слц, Мжр, Вшв, Дбв, Обл, Млн, Мйс, Срн, Крч, Ржн): *Іней покриваєца – це зимовий дощ п'ишоў, це не л'ід, а сн'ижок, в'ід н'ого г'ілок'ї схóж'ї на лáпк'ї гус'ач'ї, дуже гарно* (Жрб), спорадично фіксуємо фонетичний варіант номена *гіней* (Кшн). Порівнюючи зафіковані лексеми з матеріалами діалектолога М. Никончука, можемо простежити, що в 70-х роках ХХ ст. інформанти називали більше найменувань на позначення *інею*: *іней, ін'їй, гіней, памороз', намороз', окід', окід'* [18, с. 120]. У східностепових говірках на позначення лексеми *іній* використовують іменники *ін'їй, іzmoroz<sup>c</sup>*; гуцули називають *éний, éний*; у закарпатському діалекті – *йни'їй*; номінацію *іzmorosc* фіксуємо в слобожанському діалекті [10, с. 122]. Осідання *інею* на деревах є прикметою на майбутні *врожай* (Срк, Стр, Прж, Чпв, Кшн, Рдв, Лтк, ЧВ, Клш, Мдв, Срд, РдБ, Мжр, Обл, Млн, Рдн, РдУ), інколи поліщуки уточнюють: *пéриший іней на оз'ім'ину, дрúг'їй на ус'ак'ї кул'тури* (Рдв); спорадично конкретизують, що *іней – то врожай на грибі та йáгоди* (Tx, Уст, Срн, Крч). Лексикографічні джерела тлумачать *іней* як ‘тонкий шар кристалів льоду, що утворюється осіданням водяної пари з повітря на охолоджені предмети; паморозь, наморозь [7, с. 262]; оскільки *іній – замерзла (зимова) роса, то символізує слізоз і горе*’ [2, с. 932].

Також поліщуки вказують на традицію спостерігати за наявністю *інею* в конкретне свято: *На Багáтий вéчор такíй іней – то це на врожáй* (Стр); *г'іней на Нóвий год – то на врожáй* (Кшн); *іней, то багáто грибóв, особливо на Нóвий р'íк* (Срн); *пр'ім'ечáли іней на дерéвах на с'вáто – то на врожáй* (Лтк); *на Багáту кут'у йак іней р'áсний або кругóм дéрева сн'íгу багáто – то на грибíй* (Крч). Подібні приклади виявлено в розвідці В. Скуратівського: *на деревах рясний іній (на Різдво) – зацедить озимина* [21, с 176]. *Ожеледь на деревах (на Святвечір) – вродять горіхи i садовина* [21, с 175].

Намерзлі візерунки на вікнах на Житомирщині називають *лáсиці* (Гш, Жрб, Ігн, Чпв, Блк, Прг, Рдв, ЧВ, Мдв, Мкл, Рсн, РБ, Мжр, Млн, Рдн, Срн, Ржн): *Лáсиц'ї на в'ікнах – то зам'éрз сн'ег на в'ікнах* (Ігн); *Морóз лáсиц'ї на в'ікнах мал'ýє. В'ізеру́нк'ї так'ї гарн'ї* (Чпв); *Морóз мал'ýє лáсиц'ї – такá нáзва мал'ýнку на в'ікн'ї* (Блк); *На óкнах морóз лáсиц'ї мал'ýє* (Рдв); *Лáсиц'ї на óкнах, то морóз мал'ýє* (Мкл); *Морóз мал'uváy лáсиц'ї, он йак'їе лáсиčk'ї на окн'é* (РБ); *л'ic'íци* (фонет варіанти *л'icíci'ї, лисíci'ї*) (Птп, Чбн, Чрв, Слц, Вшв): *Це л'ic'íци. Холóдний вóздух с тéплíм рóбít' узбрó. Самé получáйеца* (Птп); *Л'icíci'ї мал'ýє на óкнах, óкна не подв'íйн'ї, а ми хóкайем у т'ї л'icíci'ї, то морóз мал'ýє* (Слц); *Морóз так гарно лисíci'ї мал'ýє, йак замурýє з óсен'ї ц'i в'ікна i до веснú* (Вшв). Поодиноко поліські респонденти називають номен *кв'éтк'ї* (Крс, Мйс): *морóз кв'éтк'ї мал'ýє на в'ікнах* (Крс); *морóз кв'éтк'ї мал'ýє* (Мйс); *в'ізеру́нкí* (Хрс): *морóз мал'ýє на в'ікнах в'ізеру́нкí* (Хрс). У середньopolіській традиції зберігається вірування, що на вікнах взимку створює візерунки *мороз* (Жрб, Ігн, Крс, Чрв, Блк, Кшн, Прг, Рдв, Уст, Клш, Мдв, Мкл, РБ, Слц, Вшв, Птв, Мжр, Млн, мйс, Рдн, Срн, Ржн): *Морóз мал'ýє лáсиц'ї – це такá красá, не передáт': i лáпк'ї, i кв'íти* (Жрб); *Морóз мал'uváy, он йак'ї в'ікна замал'uváy морóз* (Клш); *холод: Хóлод лáсиц'ї мал'ýє на в'ікнах* (Гшв), персоніфікований образ: *Д'їд Морóз мал'ýє* (Обл). Дослідниця Ю. Каліщук, аналізуючи метеорологічну лексику східностепових говірок України, описує, що для позначення намерзлих візерунків на вікні від морозу інформанти послуговуються конструкцією *нар'íсуvalа з'íмá; mo<sup>a</sup>róz r'icíut узбрóri на ст'ekl'é* [10, с. 121]. Подібні лексеми (*ласиці, лисиці*) виявлено в лексикографічних працях інших дослідників: В. Жайворонок серед різних лексем-символів української етнокультури фіксує багатозначну лексему *лисиці*, одне із значень якої ‘у множині – намерзлі узори на віконному склі’ [7, с. 335]; ВТСУМ подає лексему *лисиця* в значенні ‘1. Самка лиса / лис. 2. Намерзлий візерунок на віконних шибках або намерзла частина шибки. 3. тільки множ. дíал. Різного типу дерев'яні пристрої, лещата’ [3, с. 614]. Процес утворення візерунків на вікнах у середньopolіських говірках йменують дієсловами *малює* (*замалював, намалював*), *замурує*.

Найменування шару пухкого снігу на дахах будівель та деревах, гірки снігу в середньopolіській традиції репрезентують лексеми *шáпк’i* (Жрб, Крс, Мкл, Слц, Срн), *хýри* (Блк, Уст, РБ), *гýри* (Бвс), *кучугúри* (Ржн): *це шáпк’i із сн’íгу. Нарóд ráдуvавс’, йак вкривалос’ сн’ígom, особливо хвóйн’i, бо ц’i шáпк’i – на врожáй.* (Жрб); *то пагáно: шáпк’i на дерéвах – грозовé л’íто* (Крс); *гýри сн’éгу – на врожáй* (Бвс); *то хýри сн’éгу, на врожáй.* Так’é зам’етáло, що дўмали, *i шíфтер поломит’* (Рдн); *шáпк’i сн’íгу – на врожáй* (Срн); *кучугúри сн’íгу – на врожáй* (Ржн). У словнику М. Никончука *наметена вітром гірка снігу* репрезентується більшою кількістю найменувань: *гýра, гýрба, хýра, кúча, кучугúра, кургáн, замéт, сугроб, кúпа* [18, с. 113–114]. Дослідниця Ю. Каліщук у східностепових говірках на позначення *гірки снігу* репрезентує іменники *сугроб, замéт, куч’угýра* [10, с. 120].

Найменування крижаної палички, яка намерзла там, де стікала або капала вода зі стріхи, у середньopolіських говірках маніfestують іменниками *бурул’ка* (*бурул’k’i*) (Вст, Жрб, Крс, Пщ, Птп, Срк, Тх, Чрв, Чпв, Кшн, Уст, Клш, Мкл, Рсн, РБ, Хрс, Мжр, Вшв, Дбв, Обл, Птв, Срн), *сосул’ка* (*сосул’k’i*) (Срк, Стр, Прж, Кшн, Прг, Рдв, Бвс, ЧВ, Мкл, Рсн, Срд, РБ, Слц, Мйс, РУ, Крч, Ржн), *сопл’i* (Кшн, Млн), *сопл’ак’i* (Уст, Срн), *бурун’ка* (*бурун’k’i*) (Гшв), *в’ісячки* (Жрб), *кап’ежé* (Блк, Срн), *л’одашины* (Хрс) тощо. У словнику М. Никончука номінація *крижаної палички*, яка намерзла там, де стікала або капала вода, представлена більшою кількістю найменувань: *борул’a, брун’ka, сопл’ak, сопél’, сосул’ka, сморкáч, мерзл’ák, л’одашина, стрілка, цурбалка, цукéрок, кап’éж* [18, с. 123–124]. Ю. Каліщук на позначення льодинки, що утворилася під час стікання води й має форму загостреної донизу палички, у східностепових говірках фіксує найменування *сосул’ka, сопл’ak, сопл’á, суполька, бурул’ka, борул’ka* [10, с. 122]. У польській мові ця *крижана паличка* називається *sople lodowe* [26, с. 97].

Довжина бурульок була критерієм, за яким поліщукі поділяли їх на короткі та довгі, також бурульки були розвагою для дітей: *Бурул’k’i смоктál’i колíс’ за цук’érk’i* (Пщн). У скрутні часи бурульки заміняли їжу: *A в голодóйку нарвéм сосул’ok, мόчимо в хл’ib да й смóкчено* (Стр); *сосуль’k’i, ми тих тильи взýмку малýми* (РУ). Також спорадично засвідчено пояснення зміни назви лексеми ‘крижана намерзла паличка’: *бурул’ka – це мойí д’iti називáли, а ран’iше йáкос’ iнáкше – сопл’aký* (Срн).

Зауважимо, що в розповідях респонденти частіше йменують бурульки в множині, ніж в однині. У середньopolіській традиції з бурульками пов’язано ряд прикмет: багато бурульок указують на майбутній урожай: *На врожáй, а йак коротén’k’iїе, то не так’iй врожáй* (Рдв); *здайéца, на урожáй* (Клш); *бурул’k’i, йак багáто тих в’ісýт’ – на врожáй* (Срн); урожай грибів: *Бурул’ok багáто – то гр’ibóй багáто* (Тх, Уст); *Бурул’k’i в’есáт з крýш’i – то на грибí* (Срк); зернових: *Буде в’él’m’i овéс* (Гшв); *Йакио дóвг’i сосул’k’i, то бóде урожáй зерновých* (Ржн); льону: *Йак дóвг’iїе – то урóд’it л’он* (Чбн); *Бурул’ka дóвга на врожáй л’ónу* (Чпв); *Сосуль’k’i йак дóвг’i – то л’он дóвг’iй бýде родýт’* (Крч); *Йакио дóвг’i сосул’k’i – то бýде урожáй л’ónу* (Ржн); городини: *Йак багáто сосул’ok і дóвг’iїе – то гуркóв бýде багáто* (Селець Народичі). Подібні прикмети виявлено в працях етнографа В. Скуратівського: *Якщо на Різдво буде багато бурульок понад стріхою, то вродить ярина, особливо ячmінь* [21, с 176].

Наявність бурульок узимку була прикметою на особливі літо: *Йак вонí до зе”мл’i [мається на увазі довгі бурульки] – це на вóду, а вóду завжди просíли у Бóга. А йак коротén’k’i – то посушиливе л’íто* (Жрб); *бурул’k’i дóвг’i – на грозовé л’éто* (Крс); визначали зиму або іншу пору року: *Сосуль’k’i чут’ n’e до з’емл’é, то зимá дóвуга бýде* (Прж); *Визначáли: йак дóвг’i – то дóвга зимá, а корótk’i – корóтка зимá* (Бвс); *йак вонí дóвг’iїе – то дóвуга зимá, а йак корótk’iїе – то корóтка зимá* (Лтк); *йак дóвг’i – то на дóвгу зýму* (Клш); *йак дóвг’iїе – то зимá дóвша* (Мдв); *бурул’k’i йак дóвг’i – то дóвга, холóдна зимá, а корótk’i – то рán’:a весná* (Мжр); *йак корótk’i – то скор’iш бýде весná, а йак дóвг’i – то зат’ажná зимá бýде* (Обл); *бурул’ka малéн’ka – то зимá бýде не такá т’ажóла, а йак дóвга бурул’ka –*

то зима́ дòвга і сувóра (Птв); йак дòвга – то дòвга зима́, а корóтка – то корóтка зима́ (Мйс). Спостерігаємо бінарні опозиції довгі бурульки : врожай; короткі бурульки : неврожай; довгі бурульки : дощове літо, короткі бурульки : засушиле літо; довгі бурульки : довга (затяжна) зима, короткі бурульки : коротка зима (рання весна); довгі бурульки : сувора зима, короткі бурульки : легка зима. В іншому випадку бурульки були прикметою на зміну погоди в найближчий час: Вонí на одлýгу, лéгший морóз. (Стр). Дія, пов'язана з бурульками, представлена дієсловами вéсять, капают, намерзає: сосúл'к'i, бурúл'к'i, sóпл'i в'ес'áм' (Кшн); kápájut кап'ежé – це з сопл'акóв (Срн). Поліщуки пояснювали довжину бурульок у такий спосіб: У холодку вонá м'éнша, а на сónц'i – дòвша (Бвс); йак ббл'шій морóз – то вонí дòвший (Рсн); йак морóз – то дòбра намерзáйе, а йак тепл'ша погóда – то дòвга намерзáйе (РБ), а їх утворення так: сосúл'к'i – це водá і йих схвáчуйе морóз (Срд). Поодиноко засвідчено прикмету, пов'язану з бджолами: йак дòвг'i бурúл'к'i – то ц'їле л'ito бùде мед, йак коротéн'k'i – то трóшк'i вз'али мéду і все (Вшв). На підтвердження цій традиції є українське народне прислів'я: Як капає зі стріх, так капатиме з вуликів [21, с. 193]. Сучасні прикмети також вказують на небезпеку бурульок для людини: під ними не можна ходити: Йак дòвг'i бурúн'k'i, то дóже вр'ed од них, на голову мóжут' пáдат' (Гшв).

Розглянемо семантику лексеми бурулька (буруля, сопляки, сосулька, стрілка) – ‘льодинка на стрісі даху, утворена від талого снігу, за якою примічали обсяг урожаю та тривалість холодів’ [2, с 927]; бурулька – зменш-пестл. бурулечка – ‘льодинка, що утворилась під час стікання рідини і має форму загостреної донизу палички’ [3, с. 103].

Явище теплої погоди взимку, коли розстає сніг, у середньopolіських говірках репрезентують іменниками одлýга (Жrb, Іgn, Стр, Чпв, Чпв, Бвс, Лтк, Рсн, РБ, Хрс, Обл, Млн, Мйс, РУ, Срн, Крч, ), фонетич. варіант одл'íga (Чрв, Блк, Рдв, Уст, Клш) та в'їdlýga (Пщ, Уст, Клш, Мкл, Хрс, Мжр, Дбв, Ржн), множ. в'їdlýgi (Мдв). ВТСУМ подає лексему відлига в значенні ‘значне потепління взимку або ранньою весною, що викликає часткове розставання снігу, льоду’ [3, с. 173].

У поліській традиції вірувань про теплу погоду серед зими фіксуємо прислів'я, пов'язане зі святом Стрітення, яке має в Україні церковне та народне підґрунтя. За народною традицією Стрітення – це зустріч зими та весни, тому в цей день спостерігали за погодою. За метеорологічними спостереженнями поліська традиція фіксує таку прикмету – на Стр'éчен':e йак одл'íga – то rán':a весná, йак kápájye з'i стр'íx'i (Рдв), за подібними спостереженнями вживався таке прислів'я: Йак п'éв'en' водí напíjéца у Стр'éчен':a – то в'есná обопíjéца, rán':a бùд'e і водí багáто (Tx); Йак на Стр'éчен':e з бурúl'k'i п'év'en' водí напíjéца – то náxar в'есnójy наrób'iца (Чрв); Йак на Стр'éчен':e зі стр'íxi п'ív'en' напíjéца, то на Йúr'iia вòл напасéç'a (Кшн, Прг); Йак п'ív'en' напíjéца под порóгом водí, що з криш'i напечé – то вон л'éтом напíjéца в борозн'e, а йак н'e – то бùде сух'é л'éто (Лтк); Йак на Стр'éчен':a п'ív'en' напíjéца – то на Йúr'iia в'íl напасéç'a (Рсн); Йак п'ív'en' напíjéца водí на Стр'íchen':a – то в'íl напасéç'a, одлýга, але зима не одстóпим' – свойé в'íz'me (Мйс). В українській народній традиції є подібні прислів'я: Якщо на Стрітення пíвень води нап'ється на порозі, то на Явдохи (14.03.) віл напасеться на дорозі. Якщо на Стрітення пíвень нап'ється води, то хлібороб набереться біди [21, с. 193].

Зрідка респонденти вказують, що відлига серед зими не має бути, це є ознакою чогось недобого в природі: йакшó сéред з'íмí téпло, то тóже недóbre (Крс); в'їdlýga, а потóм зноў морóз – на озимину не дóже дòбре дл'a пос'ív'iv (Мкл); при цьому відлигу зачасту пов'язували з весною: В'їdlýga. Mo в'есná (Пщ); Одл'íga. Mo то rán':a в'есná (Чрв); Одлýga – це rán':a в'есná (Обл).

Щодо відлиги, то мешканці Середнього Полісся звертали увагу на таку деталь «поводження зими»: навіть якщо серед зими буває теплий період немовби весною, то пізніше зима обов'язково проявить свої зимові особливості (сніг, мороз) навіть навесні: Бувáло розтавáв сн'eг, то одл'íga, і зноў напáдайе, зимá, йак казná, свого не вдарýie н'i весn'i,

н'ікому (Блк); Серéдн'a з імá на остáнок мόже дóбре насрáт' л'ýд'ам, посл'e бувáйе сýл'ний сн'eег, бурáн, а не т'еплó (Уст); Були одлýг'i, але зимá не подарýє, забе"ré своíé (Бвс); Йак ѿ с'íчн'i одлýга, тод'i ичче ѹ морóзи стáнут'. Веснóйу в'íз'mé (Клш); Бувáли в'ідлýги, бувáло, шо і дóўго téпло сéред зимý, навесн'i вонó oddásť չ'i dn'i зим'i (Мдв); Зимá опосл'a вóz'me скóко ѿей в'ідвéдено (Срд); Зимá доженé, не подарýє (РБ); Вона ичче мόже йакá хоч бут' та погóда (Слц); Колíс' казáли: ѹак прийде ма́рец' (март), то змérзне стáрец', ичче бúде хóлодно (Млн); Так булó: ѹак одлýга, то зимá веснóй dn'i в'íз'mé (РУ); Зимá свойé в'íз'mé, раз одлýга зáре, одлýга бувáйе, а зимá продолжáйеца (Срн). Також респонденти оповідають про сталість зими минулих десятиліть, що трималась аж до весни: Йак замéрзло, замелó, то розтавáв аж на прóвесн'i. Постойáн:o морóз був, крéпка зимá булá (Стр); В дávn'i часí зимá тrimáлас', зáре зм'iñíлас' погóда (Рсн). Спорадично відзначаємо відсутність прикмет про відлигу на Житомирському Поліссі (Вст, Гшв, Срк, Птп, Прж, Лзн, Вшв, Пт, Рдн), що вказує на поступовий занепад таких знань.

Виокремимо етнолінгвістичний аспект середньополіських вірувань про зимові опади. Українська дослідниця етнолінгвістики В. Конобродська зауважує: «Врахування таких важливих категорій традиційної картини світу, як простíр, час, ознака, стан та ін. спонукає до окреслення ширшого кола невербальних знаків у тексті обряду: одиниці агентивного (персонажного), акціонального (дійового), реалемного (предметного), атрибутивного (ознакового), локативного (просторового), темпорального (часового), станового (процесуального), верbalного (мовного) планів» [14, с. 41]. Спробуємо окреслити систему вербальних і невербальних знаків у середньополіських віруваннях про зимові опади. Якщо вербальними компонентами вірувань є номінації, пов'язані з уявленнями про сніг, мороз, іней, бурульки, відлиги та інші зимові явища, представлені словами, словосполученнями, реченнями та мікротекстами, то одиницями агентивного плану змісту вірувань є люди-спостерігачі за зимовими опадами; люди, які виконували різні дії під час зимових опадів; персоніфікований образ Мороза, який маює візерунки на вікнах та якого запрошували кутю їсти; персоніфікований образ Зими; худоба, яка реагувала на випадіння першого снігу; кури, яких забирали з хліва до хати, щоб не померзли від морозу взимку; півень, що п'є воду на Стрічення під час відлиги. Одиниці акціонального плану змісту: процесуальна поведінка першого снігу; процесуальна поведінка морозу, бурульок, заметілі; процес випадіння снігу; людські дії, пов'язані з розчищенням снігу; ритуальні дії закликання Морозу кутю їсти; обкурювання дерев та полів димом для збереження від вимерзання, процес творення візерунків на вікнах. Одиниці реалемного плану змісту: костри та дим – ритуальні предмети захисту поля від морозу; солома – предмет захисту дерев від морозу; кутя – ритуальна каша, яку запрошували Мороза поїсти; ласиці – замерзлі візерунки на вікнах, що вказують на сильний мороз; бурульки, шапки снігу, кучугури снігу, гори снігу – символи зими, утворені зимовими опадами; лижі, санки, машина, трактор – транспортні засоби, які використовували взимку; заступи – знаряддя праці, якими розчищають дороги, стежки від снігу. Одиниці атрибутивного плану: характеристики снігу, зими, морозу, бурульок. Одиниці локативного плану: засніжені стежки та дороги; хати та забори, які засипало снігом; вікна, вкриті візерунком від морозу; дерева, вкриті шапками снігу; колодязі та річки, у яких замерзала вода. Одиниці темпорального плану: день випадіння першого снігу; свята, у яких спостерігали за поведінкою та кількістю снігу; намерзанням снігу на деревах, бурульками.

**Висновки та перспективи подальшого дослідження проблеми.** Свідчення мешканців Середнього Полісся підтверджують, що сніг мав важливе значення для сільського господарства, зокрема для вирощування сільськогосподарської продукції, тому за сніgom, інеєм, бурульками, відлигою та іншими зимовими явищами уважно спостерігали, намагалися «умилостивити, задобрити» зиму, що виявляється в традиції запрошувати Мороз кутю їсти в різдвяний вечір. Метеорологічні спостереження лягли в основу цілої низки прикмет, виражених опозиціями: молодий (місяць) : розтає перший сніг, старий (місяць) : не розтає,

лежить сніг; багато снігу : менший мороз, багато снігу : багатий врожай; мороз : відсутність снігу : неврожай; наявність снігу : врожай; довгі бурульки : врожай; короткі бурульки : неврожай; довгі бурульки : дощове літо, короткі бурульки : засушиливе літо; довгі бурульки : довга (затяжна) зима, короткі бурульки : коротка зима (рання весна); довгі бурульки : сувора зима, короткі бурульки : легка зима. Такі прикмети допомагали прогнозувати майбутній урожай : неврожай, життя : голод (смерть).

Також хочемо відзначити низку спільних традицій у поляків та мешканців Середнього Полісся. Зокрема, вони запам'ятували день тижня першого снігу, щоб навесні садити або сіяти в такий самий день. Існувало вірування, що перший осінній сніг повинен розтанути. Багато снігу взимку вважали ознакою майбутнього врожаю. Крім того, випадіння першого снігу прив'язували до конкретних свят: у поляків – *św. Michala, św. Jadwigi, św. Urszuli, św. Szymona i Judy; Wszystkich Świętych*; у середньopolіській традиції – *свято Михаїла, Покрови, Казанської Божої Матері*. У польській культурі виокремлюють три різновиди снігу з певною номінацією: *pierwszy – młody, drugi – dziadowski (komorniczy), trzeci – to śnieg chłopski (gospodarski)*. Зауважимо, що подібної класифікації снігу в українських віруваннях не зафіксовано. Наша розвідка не претендує на вичерпність теми, це лише спроба акцентувати на важливості подібних досліджень, які, безсумнівно, актуальні в українському мовознавстві.

### Список обстежених населених пунктів Житомирської області та їх скорочень

Вст – с. Виступовичі Овруцького (зараз Коростенського р-ну); Гш – с. Гошів Овруцького (зараз Коростенського р-ну); Жрб – с. Журба (Невгоди) Овруцького (зараз Коростенського р-ну); Іgn – с. Ігнатпіль Овруцького (зараз Коростенського р-ну); Крс – с. Красилівка Овруцького (зараз Коростенського р-ну); Пщ – с. Піщаниця Овруцького (зараз Коростенського р-ну); Птп – с. Потаповичі Овруцького (зараз Коростенського р-ну); Срк – с. Сорокопені Овруцького (зараз Коростенського р-ну); Тх – с. Тхорин Овруцького (зараз Коростенського р-ну); Чбн – с. Чабан Овруцького (зараз Коростенського р-ну); Чрв – с. Черевки Овруцького (зараз Коростенського р-ну); Стр – с. Стирти Черняхівського (зараз Житомирського р-ну); Прж – с. Пиріжки Малинського (зараз Коростенського р-ну); Чпв – с. Чоповичі Малинського (зараз Коростенського р-ну); Блк – с. Білокоровичі Олевського (зараз Коростенського р-ну); Кшн – с. Кишин Олевського (зараз Коростенського р-ну); Прг – с. Перга Олевського (зараз Коростенського р-ну); Рдв – с. Радовель Олевського (зараз Коростенського р-ну); Уст – с. Устинівка Олевського (зараз Коростенського р-ну); Бвс – с. Бовсуни Лугинського (зараз Коростенського р-ну); Лтк – с. Литкі Лугинського (зараз Коростенського р-ну); ЧВ – с. Червона Волока Лугинського (зараз Коростенського р-ну); Клш – с. Куліші Ємільчинського р-ну (зараз Звягельського р-ну); Мдв – с. Медведове Ємільчинського (зараз Звягельського р-ну); Мкл – с. Миколаївка Ємільчинського (зараз Звягельського р-ну); Рсн – с. Рясне Ємільчинського (зараз Звягельського р-ну); Срд – с. Середи Ємільчинського (зараз Звягельського р-ну); Лзн – с. Лозниця Народицького (зараз Коростенського-ну); РБ – с. Рудня Базарська Народицького (зараз Коростенського-ну); Слц – с. Селець Народицького (зараз Коростенського-ну); Хрс – с. Христинівка Народицького (зараз Коростенського-ну); Мжр – с. Межирічка Радомишльського (зараз Житомирського р-ну); Вшв – с. Вишевичі Радомишльського (зараз Житомирського р-ну); Дбв – с. Дубовик Радомишльського (зараз Житомирського р-ну); Обл – с. Обліткі Радомишльського (зараз Житомирського р-ну); Птв – с. Потіївка Радомишльського (зараз Житомирського р-ну); Млн – с. Мелені Коростенського р-ну; Мйс – с. Мойсіївка Коростенського р-ну; Рdn – с. Рудня Коростенського р-ну; РdУ – с. Рудня Ушомирська Коростенського р-ну; Срн – с. Сарновичі Коростенського р-ну; Крч – с. Курчиця Новоград-Волинського (зараз Звягельського р-ну); Ржн – с. Рижани Володарськ-Волинського (зараз Житомирського р-ну).

## Список використаних джерел та літератури

1. Булашев Г. Український народ у своїх легендах, релігійних поглядах та віруваннях. Космогонічні українські народні погляди та вірування. Київ : Довіра, 1992. 414 с.
2. Васянович О. О. Народна метеорологічна термінологія поліщуків (матеріали до «Словника традиційної нематеріальної культури Правобережного Полісся»). *Народознавчі зошити*. 2020. № 4 (154). С. 923–944. URL: <https://nz.lviv.ua/archiv/2020-4/15.pdf> (дата звернення: 06.01.2025).
3. Великий тлумачний словник сучасної української мови / уклад. і гол. ред. В. Т. Бусел. Київ, 2009. 1736 с.
4. Вовк Х. К. Студії з української етнографії та антропології. Київ : Мистецтво, 1995. 335 с.
5. Воропай О. Звичаї нашого народу. Етнографічний нарис. Київ : Оберіг. 1993. 590 с.
6. Громова Н. О. Різдвяно-новорічна обрядовість українців Бойківщини (кінець ХХ – початок ХХІ ст.) : автореф. дис. на здобуття ступеня кандидата іст. наук : спец. 07.00.05. Київ, 2007. 18 с. URL: <http://www.irbis-nbuv.gov.ua/aref/20081124041095> (дата звернення: 16.01.2025).
7. Жайворонок В. В. Знаки української етнокультури. Словник-довідник. Київ : Довіра, 2006. 703 с.
8. Іларіон, митрополит. Дохристиянські вірування українського народу. Історично-релігійна монографія. Київ, 1992. 424 с.
9. Каліщук Ю. К. Метеорологічна та астрономічна лексика в східностепових говірках: структурна організація, семантика і просторове варіювання : дис. ... д-ра філософії : 035 «Філологія». Луцьк, 2024. 363 с. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/24556> (дата звернення: 09.01.2025).
10. Каліщук (Онищенко) Ю. К. Номінація атмосферних опадів, процесів та понять, пов'язаних із замерзанням води. *Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка. Філологічні науки*. Житомир, 2022. Вип. 3 (98). С. 116–125. URL: <http://philology.visnyk.zu.edu.ua/article/view/269949> (дата звернення: 09.01.2025).
11. Ковальова Н. О., Новикова Ю. М. Пори року в українських народних віруваннях : навч. посіб. Макіївка : ДонНАБА, 2005. 110 с.
12. Коломійчук О. Ю. Осінньо-зимові календарні звичаї та обряди бойків у другій половині ХІХ – на початку ХХІ ст. : автореф. дис. на здобуття ступеня кандидата іст. наук : спец. 07.00.05. Івано-Франківськ, 2015. 20 с. URL: [https://scholar.google.com.ua/citations?view\\_op=view\\_citation&hl=uk&user=D-2Bog8AAAAJ&citation\\_for\\_view=D-2Bog8AAAAJ:WF5omc3nYNoC](https://scholar.google.com.ua/citations?view_op=view_citation&hl=uk&user=D-2Bog8AAAAJ&citation_for_view=D-2Bog8AAAAJ:WF5omc3nYNoC) (дата звернення: 15.01.2025).
13. Конобродська В. Л. Курсова і дипломна роботи з етнолінгвістики : навчальний посібник. Житомир, 2003. 236 с.
14. Конобродська В. Поліський поховальний і поминальні обряди. Т. 1. Етнолінгвістичні студії. Житомир : Полісся, 2007. 356 с.
15. Лехман Г. Різдвяний вечір – святий вечір. Історичний календар. Науково-популярний альманах. Київ, 2001. Вип. 7. С. 47–53.
16. Нечуй-Левицький І. Світогляд українського народу. Ескіз української міфології. Київ : АТ «Обереги», 1992. 88 с.
17. Могила О. А. Метеорологічна лексика українських говорів : монографія. Київ : Видавничий центр КНЛУ, 2008. 213 с.
18. Никончук М. В. Матеріали до лексичного атласу української мови (Правобережне Полісся) : словник. Київ : Наукова думка, 1979. 315 с.
19. Помінчук Т. В. Номінація традиційних календарних зимових обрядів Овруцького району Житомирської області в етнолінгвістичному аспекті : дипломна робота з української мови. Житомир : ЖДУ ім. Івана Франка, 2005. 96 с.
20. Романів М. Г. Традиційна зимова календарно-побутова обрядовість українців Покуття кінця ХІХ-початку ХХІ ст. (загальноукраїнські риси та локальна специфіка) : дис. ... д-ра філософії : 032 «Історія та археологія». Львів, 2024. URL: [https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/03/novelty\\_Romaniv.pdf](https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/03/novelty_Romaniv.pdf) (дата звернення: 18.01.2025).
21. Скуратівський В. Місяцелік. Український народний календар. Київ, 1993. 207 с.
22. Скуратівський В. Святвечір. Нариси-дослідження у двох книгах. Київ, 1994. Кн. 1. 285 с.; Кн. 2. 190 с.
23. Скуратівський В. Дідух. Свята українського народу. Київ, 1995. 272 с.
24. Смоляк П. О. Зимова обрядовість Західного Поділля: давні традиції і сучасний стан : автореф. дис. на здобуття ступеня кандидата іст. наук : спец. 07.00.05. Львів, 2008. 18 с. URL: <https://scholar.google.com.ua/citations?user=AT6q07MAAAJ&hl=uk&oi=sra> (дата звернення: 18.01.2025).
25. Grzega J. Climatic Conditions and Lexis: Some Diachronic Notes on Weather-Related Words in English and Other European Languages. *Transactions of the philological society*. 2022. Vol. 120. Issue 2. Pp. 320–331. DOI: <https://doi.org/10.1111/1467-968X.12243> (дата звернення: 19.01.2025).
26. Kupiszewski W. Słownictwo meteorologiczne w gwarach i historii języka polskiego. Wrocław, 1969. 168 s. URL: <https://sowa-cdn.ipn.pan.pl/f/9vg11hqxfij2.pdf> (дата звернення: 20.01.2025).
27. Oberlin A. Weather, Metaphor, and the Lexicon: A Corpus Study of Medieval German. Mediaevistik. 2020. Vol. 33. Pp. 143–154. URL: DOI: [10.3726/med.2020.01.07](https://doi.org/10.3726/med.2020.01.07) (дата звернення: 20.01.2025).

28. Słownik stereotypów i symboli ludowych / Koncepcja calosci i redakcja J. Bartminski. T. 1: Kosmos. Z. 3. Meteorologia. Lublin, 2012. 439 s. URL: <https://www.umcs.pl/pl/z-3-meteorologia,26081.htm> (дата звернення: 18.01.2025).

## References (translated & transliterated)

1. Bulashev, H. (1992). *Ukrainskyi narod u svoikh lehendakh, relihiykh pohliadakh ta viruvanniakh. Kosmohonichni ukraїnski narodni pohliady ta viruvannia* [The Ukrainian people in their legends, religious views and beliefs. Cosmogonic Ukrainian folk views and beliefs]. Kyiv: Dovira [in Ukrainian].
2. Vasianovych, O. O. (2020). Narodna meteorolohichna terminolohiia polishchukiv (materiały do "Słownika tradycji nematerialnej kultury Pravobereżnego Połissza") [Folk meteorological terminology of Polishchuk (materials to "Dictionary of Traditional Intangible Culture of Right-Bank Polisya")]. *Narodoznavchi zoshyty – The Ethnology of Notebooks*, 4 (154), 923–944. Retrieved from <https://nz.lviv.ua/archiv/2020-4/15.pdf> (reference date: 06.01.2025) [in Ukrainian].
3. Busel, V. T. (Ed.). (2009). *Velykyi tlumachnyi slovnyk suchasnoi ukraїnskoi movy*. [Great explanatory dictionary of the modern Ukrainian language]. Kyiv [in Ukrainian].
4. Vovk, Kh. K. (1995). *Studii z ukraїnskoї etnografii ta antropolohii*. [Studies in Ukrainian ethnography and anthropology]. Kyiv: Mystetstvo [in Ukrainian].
5. Voropai, O. (1993). *Zvychai nashoho narodu. Etnohrafichnyi narys* [Customs of our people. An ethnographic essay]. Kyiv: Oberih [in Ukrainian].
6. Hromova, N. O. (2007). Rizdvianno-novorichna obriadost ukrainitsiv Boikivshchyny (kinets XX – pochatok XXI st.) [Christmas and New Year Rituals of Ukrainians of the Boikivshchyna (late XX - early XXI century)]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Kyiv. Retrieved from <http://www.irbis-nbuv.gov.ua/aref/20081124041095> (reference date: 16.01.2025) [in Ukrainian].
7. Zhaivoronok, V. V. (2006). *Znaky ukraїnskoї etnokultury Slovnyk-dovidnyk* [Signs of Ukrainian ethnic culture. Dictionary-reference book]. Kyiv: Dovira [in Ukrainian].
8. Ilarion, mytropolit. (1992). *Dokhristianski viruvannia ukraїnskoho narodu. Istorychno-relihiina monohrafia* [Pre-Christian beliefs of the Ukrainian people. Historical and religious monograph]. Kyiv [in Ukrainian].
9. Kalishchuk, Yu. K. (2024). Meteorolohichna ta astronomiczna leksyka v skhidnostepovykakh hovirkakh: struktura orhanizatsiia, semantyka i prostorove variuvannia [Meteorological and Astronomical Vocabulary in Eastern Steppe Dialects: Structural Organization, Semantics and Spatial Variation]. *Candidate's thesis*. Lutsk. Retrieved from <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/24556> (reference date: 09.01.2025) [in Ukrainian].
10. Kalishchuk (Onyshchenko), Yu. K. (2022). Nominatsiia atmosfernykh opadiv, protsesiv ta poniat, poviazanykh iz zamerzanniam vody [Nomination of precipitation, processes and concepts related to water freezing]. *Visnyk Zhytomyrskoho derzhavnoho universytetu imeni Ivana Franka. Filolohichni nauky – Zhytomyr Ivan Franko State University Journal. Philological Sciences*, issue 3 (98), pp. 116–125. Retrieved from <http://philology.visnyk.zu.edu.ua/article/view/269949> (reference date: 09.01.2025) [in Ukrainian].
11. Kovalova, N. O., & Novykova, Yu. M. (2005). *Pory roku v ukraїnskykh narodnykh viruvanniakh* [Seasons in Ukrainian folk beliefs]. Makiivka: DonNABA [in Ukrainian].
12. Kolomiichuk, O. Yu. (2015). Osinno-zymovi kalendarni zvychai ta obriady boikiv u druhii polovyni XX – na pochatku XXI st. [Autumn-winter calendar customs and rituals of the Boikos in the second half of the XIX and early XXI centuries]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Ivano-Frankivsk. Retrieved from [https://scholar.google.com.ua/citations?view\\_op=view\\_citation&hl=uk&user=D-2Bog8AAAAJ&citation\\_for\\_view=D-2Bog8AAAAJ:WF5omc3nYNoC](https://scholar.google.com.ua/citations?view_op=view_citation&hl=uk&user=D-2Bog8AAAAJ&citation_for_view=D-2Bog8AAAAJ:WF5omc3nYNoC) (reference date: 15.01.2025) [in Ukrainian].
13. Konobrodska, V. L. (2003). *Kursova i dyplomna robota z etnolinhvistyky* [Coursework and Thesis in ethnolinguistics]. Zhytomyr [in Ukrainian].
14. Konobrodska, V. (2007). *Poliskyi pokhovalnyi i pomynalni obriady. T. 1. Etnolinhvistichni studii* [Polissya funeral and memorial rites. Vol. 1. Ethnolinguistic studies]. Zhytomyr: Polissya [in Ukrainian].
15. Lekhman, H. (2001). Rizdvianyi vechir – sviatyi vechir. [Christmas Eve is a holy evening]. *Istorychnyi kalendar – Histirical calendar*, issue 7, pp. 47–53 [in Ukrainian].
16. Nechui-Levytskyi, I. (1992). *Svitohliad ukraїnskoho narodu. Eskiz ukraїnskoi mifologii* [Christmas Eve is a holy evening. A sketch of Ukrainian mythology]. Kyiv: AT Oberehy [in Ukrainian].
17. Mohyla, O. A. (2008). *Meteorolohichna leksyka ukraїnskykh hovoriv* [Meteorological vocabulary of Ukrainian dialects]. Kyiv: Vydavnychiy tsentr KNLU [in Ukrainian].
18. Nykonchuk, M. V. (1979). Materiały do leksychnego atlasu ukraїnskoi movy (Pravoberežne Połissza): *slovnyk* [Materials for the lexical atlas of the Ukrainian language (Right-Bank Połissza): vocabulary]. Kyiv: Naukova dumka [in Ukrainian].
19. Pominchuk, T. V. (2005). *Nominatsiia tradyciynykh kalendarnykh zymovykh obriadiv Ovrutskoho raionu Zhytomyrskoi oblasti v etnolinhvistichnomu aspekti (dyplomna robota z ukraїnskoi movy)* [Nomination of traditional winter rituals of Ovruch district of Zhytomyr region in the ethnolinguistic aspect]. Zhytomyr [in Ukrainian].

20. Romaniv, M. H. (2024). Tradysiina zymova kalendarno-pobutova obriadovist ukraintsv pokuttia kintsia XIX – pochatku XXI st. (zahalnoukrainski rysy ta lokalna spetsyfika) [Traditional winter calendar and household rituals of Ukrainian Pokuttya in the late 19th – early 21st century (general Ukrainian features and local specifics)]. *Candidate's thesis*. Lviv. Retrieved from [https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/03/novelty\\_Romaniv.pdf](https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/03/novelty_Romaniv.pdf) (reference date: 18.01.2025) [in Ukrainian].
21. Skurativskyi, B. (1993). *Misiatselik. Ukrainskyi narodnyi kalendar* [The moonbat. Ukrainian folk calendar]. Kyiv [in Ukrainian].
22. Skurativskyi, B. (1994). *Sviatvechir. Narysy-doslidzhennia u dvokh knyhakh* [Christmas Eve. Research essays in two books]. Kyiv [in Ukrainian].
23. Skurativskyi, V. (1995). *Didukh. Sviata ukrainskoho narodu* [Grandfather. Holidays of the Ukrainian people]. Kyiv [in Ukrainian].
24. Smoliak, P. O. (2008). Zymova obriadovist Zakhidnoho Podillia: davnі tradytsii i suchasnyi stan [Winter Rituals of Western Podillia: ancient traditions and the current state]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Retrieved from <https://scholar.google.com.ua/citations?user=AT6q07MAAAAJ&hl=uk&oi=sra> (reference date: 18.01.2025) [in Ukrainian].
25. Grzega, J. (2022). Climatic Conditions and Lexis: Some Diachronic Notes on Weather-Related Words in English and Other European Languages. *Transactions of the philological society*. Vol. 120, issue 2, pp. 320–331. DOI: <https://doi.org/10.1111/1467-968X.12243> (reference date: 19.01.2025) [in English].
26. Kupiszewski, W. (1969). *Słownictwo meteorologiczne w gwarach i historii języka polskiego*. [Meteorological vocabulary in dialects i history of the Polish language]. Wrocław. Retrieved from <https://sowa-cdn.ijp.pan.pl/f/9yg11hqxftjj2.pdf> (reference date: 20.01.2025) [in Polish].
27. Oberlin, A. (2020). Weather, Metaphor, and the Lexicon: A Corpus Study of Medieval German. *Mediaevistik*. Vol. 33, pp. 143–154. DOI: 10.3726/med.2020.01.07 (reference date: 20.01.2025) [in English].
28. Bartminski, J. (Ed.). (2012). *Słownik stereotypow i symboli ludowych* [Dictionary of stereotypes and folk symbols]. Vol. 1: Kosmos. Z. 3. Meteorologia. Lublin. Retrieved from <https://www.umcs.pl/pl/z-3-meteorologia,26081.htm> (reference date: 18.01.2025) [in Polish].

Статтю отримано 28.03.2025 року.

Прийнято до друку 16.06.2025 року.